

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสังเคราะห์เอกสาร

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสำรวจ

ขั้นที่ 1.3 ผลการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 2.1 ผลการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 3.1 ผลการศึกษาคำคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 3.2 ผลการศึกษาคำคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3

ขั้นที่ 4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการในการประเมินกลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ขั้นที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จากการสังเคราะห์เอกสาร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา คู่มือการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยเฉพาะเอกสารจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการศึกษาสภาพและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งปรากฏผล ดังตารางที่ 13 - 15 ดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ
1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีการแต่งตั้งทั้งในระดับวิทยาลัย และระดับแผนกโดยมีการระบุหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน 2. มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ 3. มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4. มีการกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ 5. มีการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อจัดการศึกษาร่วมกัน 6. มีการจัดอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในให้กับครู และบุคลากรในสถานศึกษา 7. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 8. มีการกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านอาชีวศึกษาโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด	1. สถานศึกษาโดยภาพรวมขาดการจัดระบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2. ขาดการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้แทนชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 3. ขาดความตระหนักไม่ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ 4. ขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน 5. ขาดการจัดระบบสารสนเทศที่ทันสมัยการจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลต่างไม่เชื่อมโยงกัน 6. ขาดการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน ท้องถิ่น นอกเหนือจากมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 7. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 14 สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ
1. มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2. มีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3. มีการกำหนดกรอบประเด็นสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4. มีการสร้างเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพ 5. มีการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6. มีการวางระบบการปฏิบัติงาน และมอบหมายภารกิจติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 7. มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ	1. ขาดระบบการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 2. ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบคุณภาพ 3. ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงแก้ไข 4. ขาดการกำกับ นิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 15 สภาพและปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในฯ
1. มีการวางแผนการประเมิน และการกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมายการประเมิน 2. มีการดำเนินการประเมินตามแผนการที่กำหนดไว้ และมีการกำกับ ติดตามการทำงาน ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 3. มีการสรุปผลการประเมิน สรุปจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะ 4. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงพัฒนา นำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา	1. บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือในการประเมิน 2. ขาดการเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน 3. ขาดเอกสาร หลักฐาน ที่จำเป็นที่ใช้ประกอบการประเมิน 4. ระยะเวลาในการประเมินไม่เหมาะสม ทำให้เตรียมการไม่พร้อม

จากตารางที่ 13 – 15 ผลการศึกษา วิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหา การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1.1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับศึกษาสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1) สภาพด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) มี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีการแต่งตั้งทั้งในระดับวิทยาลัย และระดับ แผนกวิชา โดยมีการระบุหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน 2) มีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อดำเนิน การในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงาน กับหน่วยงานต่างๆ 3) มีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา

2) สภาพด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน วัตถุประสงค์ สาระสำคัญของการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา 2) มีการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา 3) มีการกำหนดกรอบประเด็นสำคัญของการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3) สภาพด้านการประเมินคุณภาพภายใน 3 อันดับแรก พบว่า 1) มีการ วางแผนการประเมิน และการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายการประเมิน 2) มีการดำเนินการ ประเมินตามแผนการที่กำหนดไว้ และมีการกำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 3) มีการสรุปผลการประเมิน สรุปจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะ

1.1.2 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) สถานศึกษาโดยภาพรวมขาดการจัดระบบการบริหารเพื่อการประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2) ขาดการ มีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้แทนชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ 3) ขาดความตระหนักไม่ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ

2) ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3 อันดับแรก พบว่า 1) ขาดระบบการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน 2) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบคุณภาพ 3) ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงแก้ไข

3) ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพภายใน 3 อันดับแรก พบว่า 1) บุคลากรขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือในการประเมิน 2) ขาดการเตรียมความพร้อมในการรับการ ประเมิน 3) ขาดเอกสาร หลักฐาน ที่จำเป็นที่ใช้ประกอบการประเมิน

1.1.3 ผลการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปได้ดังนี้

1) ปัจจัยสำหรับวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

2) ปัจจัยสำหรับวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกประกอบด้วย ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย และ ปัจจัยด้านเทคโนโลยี

ขั้นที่ 1.2 ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสำรวจ

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ และ ประสบการณ์การทำงาน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	69	57.50
หญิง	51	42.50
รวม	120	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	18	15.00
30 - 39 ปี	34	28.33
40 - 49 ปี	47	39.17
50 ปี ขึ้นไป	21	17.50
รวม	120	100
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	83	69.17
ปริญญาโท	34	28.33
ปริญญาเอก	3	2.5
รวม	120	100
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	2.50
ครูผู้สอน	117	97.50
รวม	120	120
5. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	17	14.17
10 - 19 ปี	69	57.50
20 - 29 ปี	51	42.50
30 ปี ขึ้นไป		
รวม	120	100

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 42.50 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.17 รองลงมาคืออายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.33 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 28.33 รองลงมาคือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็น

ร้อยละ 69.17 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ครูคิดเป็นร้อยละ 97.50 และผู้บริหารสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 2.50 และผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ทำงาน 20-29 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน 30 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.50

1.2.1 ผลการศึกษาศาภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผลการศึกษาศาภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏผลดังตารางที่ 17-18

ตารางที่ 17 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 ตั้งคณะกรรมการดำเนินการทุกแผนกวิชา	119	99.17
1.2 มีการมอบหมาย และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	116	96.67
1.3 มีแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อดำเนินการอย่างชัดเจน	116	96.67
1.4 มีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	118	98.33
1.5 มีการจัดการประชุมเพื่อวางแผน กำกับ และติดตามงานอย่างต่อเนื่อง	114	95.00
1.6 มีการเปิดโอกาส ครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	113	94.17
1.7 มีระบบสารสนเทศจัดเก็บข้อมูลด้านต่างๆ รองรับการทำงานอย่างเป็นปัจจุบัน	115	95.83

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	ร้อยละ
2. แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	118	98.33
2.2 สถานศึกษาใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยเริ่มจากการวางแผนการดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินและการปรับปรุงพัฒนา	117	97.50
2.3 สถานศึกษาใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพห้องเรียน การจัดทำโครงการ กิจกรรม ต่างๆ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน	115	95.83
2.4 มีการดำเนินการ และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	116	96.67
2.5 มีกลไกการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับแผนกวิชาถึงระดับสถานศึกษา เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนด	112	93.33
2.6 มีการให้ความรู้และทักษะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแก่ครู และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	116	96.67
2.7 มีการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน และเครือข่ายภายนอกสถานศึกษา	115	95.83
2.8 มีกลไกในการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ	114	95.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	จำนวน
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
3.1 มีการจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ	115	95.83
3.2 มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโดยให้บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	114	95.00
3.3 มีระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	115	95.83
3.4 ระบบสารสนเทศมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสะดวกในการสืบค้น	113	94.17
3.5 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการนำข้อมูลและสารสนเทศมาจัดทำอย่างเป็นระบบ เข้าใจง่ายชัดเจน	116	95.83
3.6 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	118	98.33
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษามอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำ	118	98.33
4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพดำเนินการจัดทำ	113	94.17
4.3 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทาง	117	97.50
4.4 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพเป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะ 3 – 5	114	95.00
4.5 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	116	96.67
4.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครูและบุคลากรทุกคนทราบก่อนนำไปปฏิบัติ	116	96.67

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	จำนวน
5. การดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน โครงการ	116	96.67
5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็น เครื่องมือในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปี	115	95.83
5.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนิเทศ ติดตาม กำกับ และ ประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างต่อเนื่อง	114	95.00
5.4 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการปรับปรุงแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีระหว่าง การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	115	95.83
5.5 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การประจำปี บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ และกิจกรรม	117	97.50
5.6 มีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	118	98.33

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	จำนวน
6. การกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และ ดำเนินการตามมาตรฐาน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
6.1 ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	118	98.33
6.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	116	96.67
6.3 ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันศึกษาวิเคราะห์หาแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน	114	95.00
6.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในมีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรค เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการการประกันคุณภาพภายใน	115	95.83
6.5 ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	115	95.83

จากตารางที่ 17 พบว่าสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย พบว่าสถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการทุกแผนกวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.17 รองลงมาคือมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.33 น้อยที่สุด คือมีการเปิดโอกาส ครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 94.17

2. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์และนโยบายในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือสถานศึกษาใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยเริ่มจากการวางแผนการดำเนินการตามแผน การตรวจสอบประเมินและการปรับปรุงพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือเรื่องมีกลไกการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับแผนกวิชา ถึงระดับสถานศึกษา เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 93.33

3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาและนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.83 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการนำข้อมูลและสารสนเทศมาจัดทำอย่างเป็นระบบ และสรุปเป็นภาพรวมเข้าใจง่าย ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 95.83 และน้อยที่สุดคือ ระบบสารสนเทศมีการเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสะดวกในการสืบค้นคิดเป็นร้อยละ 94.17

4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามอบรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยโอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทาง และเป้าหมายของแผน คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพดำเนินการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 94.17

5. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า มีการสรุปและรายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโครงการ และกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 97.50 น้อยที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการนิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.00

6. การกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาประกาศใช้เป็นมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโดยใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96.67 และน้อยที่สุดคือผู้บริหาร ครู คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในร่วมกันศึกษาวิเคราะห์หาแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 95.00

ตารางที่ 18 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม
มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารและครูผู้สอน (n=120)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชา รับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพ	118	98.33
1.2 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบคุณภาพ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	115	95.83
1.3. คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา	116	96.67
1.4 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ และทบทวน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	117	97.50
1.5 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบคุณภาพการ เรียนการสอน เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ระบบการวัดผลประเมินผล ระบบการช่วยเหลือผู้เรียน	116	96.67
1.6 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ ระบบการ บริหารและจัดการเช่น การจัดโครงสร้างองค์กร การพัฒนา บุคลากร การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	116	96.67
1.7 คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการรายงานผลการ ตรวจสอบคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	112	93.33
2. การนำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงและพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ	119	99.17
2.2 มอบหมายให้แผนกวิชา และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องไป ดำเนินการ	117	97.50
2.3 นำเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีโดยดำเนินการปรับแผนเพื่อรับ ดำเนินการโดยเร่งด่วน	115	95.83
2.4 นำเข้าแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อดำเนินการในปีถัดไป	115	95.83
2.5 นำเข้าแผนพัฒนาคุณภาพศึกษาเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	113	94.17

จากตารางที่ 18 แสดงว่าสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีดังนี้

1. การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพระดับแผนกวิชารับผิดชอบในการตรวจสอบคุณภาพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการตรวจสอบ และทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพมีการรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 93.33

2. การนำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.17 รองลงมาคือ มอบหมายให้แผนกวิชา และหัวหน้างานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือ นำเข้าแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คิดเป็น ร้อยละ 94.17

ตารางที่ 19 สภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม
มาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพ
ภายใน

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ผู้บริหารและครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการ การประเมินคุณภาพภายใน (เลือกตอบ ได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมิน คุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา โดยมีการ มอบหมายอย่างชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	118	98.33
1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษามีการประเมิน คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายในด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย	116	96.67
1.3 มีการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการ ประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบทุกครั้งก่อนการ ประเมิน	115	95.83
1.4 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	116	96.67
1.5 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้าน อื่นๆ	117	97.50

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ผู้บริหารและครูผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ
2. การดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	118	98.33
2.2 ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	117	97.50
2.3 ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา	114	95.00
2.4 คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ตรงตามที่สถานศึกษากำหนด	115	95.83
2.5 สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป	116	96.67
2.6 สถานศึกษามีการรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อต้นสังกัด สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นปีการศึกษา	116	96.67

จากตารางที่ 19 แสดงว่าสภาพการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สภาพด้านการประเมินคุณภาพภายใน มีดังนี้

1. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับแผนกวิชา โดยมีการมอบหมายอย่างชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 97.50 น้อยที่สุด คือ มีการประชุมชี้แจงขั้นตอน และรายละเอียดวิธีการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบทุกครั้งก่อนการประเมินคิดเป็นร้อยละ 95.83

2. ด้านการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.50 และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 95.00

1.2.2 ผลการศึกษาปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ปัญหาในการดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยนำเสนอ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ผลการวิเคราะห์ปัญหาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 20 และนำเสนอเป็นรายด้านในตารางที่ 21-23

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภาพรวม

ด้าน ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.80	0.63	มาก
2	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.85	0.59	มาก
3	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	3.87	0.44	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.84	0.43	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงว่าปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.87$) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.85$) และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพในอย่างชัดเจน	3.88	0.80	มาก
2	ขาดระบบงานที่ดีเกี่ยวกับการวางแผน ระยะเวลา เป้าหมายและความสำเร็จของงาน	3.70	0.83	มาก
3	ขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและตัวบ่งชี้	3.79	0.83	มาก
4	ขาดข้อมูลพื้นฐาน ด้านนักเรียน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล ด้านบริหารทั่วไปเพื่อใช้ในการบริหาร	3.59	0.76	มาก
5	ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพภายใน	3.86	0.81	มาก
6	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดความตระหนักและไม่เห็นความสำคัญในการประกันคุณภาพภายใน	3.84	0.84	มาก
7	ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและนักศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.89	0.83	มาก
8	บุคลากรในสถานศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงงานในหน้าที่เข้ากับตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพ	3.85	0.78	มาก
9	บุคลากรไม่ใส่ใจในการดำเนินงานตามภาระงานปกติ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (วางแผน ดำเนินงาน ตรวจสอบ และปรับปรุง) อย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร	3.73	0.85	มาก

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
10	ขาดการประสานงานของบุคลากรที่รับผิดชอบงานในด้านต่างๆ	3.86	0.76	มาก
11	การจัดทำระบบข้อมูลเอกสารและสารสนเทศต่าง ๆ ไม่เป็นระบบ	3.67	0.74	มาก
12	ข้อกำหนดของตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในขาดความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติ	3.83	0.75	มาก
13	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.87	0.84	มาก
14	ขาดการสร้างเครื่องมือ แบบประเมินเพื่อรองรับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.75	0.73	มาก
15	ขาดงบประมาณ ทรัพยากรการศึกษา สื่อ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการ	3.84	0.77	มาก
16	ไม่ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.79	0.82	มาก
17	ไม่ตรวจสอบ ประเมินความเหมาะสมของแผนพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษา	3.72	0.71	มาก
18	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น	3.83	0.89	มาก
19	ขาดการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	0.82	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	0.64	มาก

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ชุมชน สถานประกอบการและนักศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.89$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพในอย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.88$) จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และขาดการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ไม่วางแผนในการตรวจสอบคุณภาพ	3.85	0.79	มาก
2	ขาดทีมงานเพื่อดำเนินการในการตรวจสอบคุณภาพ	3.79	0.78	มาก
3	ไม่กำหนดขอบข่ายการตรวจสอบคุณภาพ	3.84	0.75	มาก
4	ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ	3.87	0.69	มาก
5	ไม่วิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการแต่ละตัว บ่งชี้เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.88	มาก
6	ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน/โครงการอย่างครบถ้วน	3.89	0.85	มาก
7	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และการไม่ให้ความ ร่วมมือในการตรวจสอบคุณภาพ	3.79	0.87	มาก
8	ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเสนอให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระยะ	3.85	0.78	มาก
9	ไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.87	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.85	0.59	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงว่าปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการตรวจสอบตามแผนงาน/โครงการอย่างครบถ้วน ($\bar{X}=3.89$) รองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่กำหนดวิธีการในการตรวจสอบคุณภาพ และไม่นำผลการตรวจสอบคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

ข้อ ที่	ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1	ขาดการวางแผนการประเมินคุณภาพ	3.95	0.79	มาก
2	ไม่กำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพ	3.89	0.78	มาก
3	ขาดบุคลากรในการประเมินคุณภาพการประกัน คุณภาพภายใน	3.85	0.75	มาก
4	ผู้ประเมินไม่เป็นกัลยาณมิตร	3.87	0.69	มาก
5	การขาดการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการ ประเมินคุณภาพให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	3.91	0.88	มาก
6	ความไม่ชัดเจนของเครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้ ประกอบการประเมิน	3.82	0.76	มาก
7	ขาดการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.76	0.73	มาก
8	ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องไม่มี ส่วนร่วมให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด	3.92	0.84	มาก
9	เขียนรายงานไม่สะท้อนจุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.90	0.67	มาก
10	การไม่นำผลการประเมินแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ทุกฝ่าย	3.87	0.76	มาก
11	เอกสาร ข้อมูลประกอบการประเมินมีไม่ครบถ้วน	3.79	0.82	มาก
12	บุคลากรขาดความรู้ ความสามารถในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง	3.82	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.87	0.59	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงว่าปัญหาการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการวางแผนการประเมินคุณภาพ ($\bar{X}=3.95$) รองลงมามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อต้นสังกัด ($\bar{X}=3.92$) และ การขาดการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประเมินคุณภาพให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.91$) ตามลำดับ

1.2.3 ปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยนำเสนอ 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุ/อุปกรณ์ และ 4) การบริหารจัดการ 5) ด้านเศรษฐกิจ 6) ด้านสังคม/วัฒนธรรม 7) ด้านการเมือง/กฎหมาย และ 8) ด้านเทคโนโลยี ผลการวิเคราะห์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 24 และนำเสนอเป็นรายปัจจัยในตารางที่ 25 – 32

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภาพรวม

ด้านที่	ปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านบุคลากร	3.77	0.63	มาก
2	ด้านงบประมาณ	3.79	0.58	มาก
3	ด้านวัสดุ/อุปกรณ์	3.83	0.41	มาก
4	ด้านการบริหารจัดการ	3.26	0.67	ปานกลาง
5	ด้านเศรษฐกิจ	3.74	0.72	มาก
6	ด้านสังคม/วัฒนธรรม	3.43	0.46	ปานกลาง
7	ด้านการเมือง/กฎหมาย	4.13	0.55	มาก
8	ด้านเทคโนโลยี	3.72	0.42	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.17	0.41	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงว่าปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเมือง/กฎหมาย ($\bar{X}=4.13$) รองลงมา ได้แก่ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ($\bar{X}=3.83$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X}=3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านบุคลากร

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล	3.78	0.80	มาก
2	ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนและนำแผนไปสู่ การปฏิบัติ	3.60	0.83	มาก
3	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และติดต่อประสานงานกับ ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	3.89	0.83	มาก
4	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.49	0.89	มาก
5	ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.90	0.85	มาก
6	ครูผู้สอนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.85	0.78	มาก
7	ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน	3.73	0.83	มาก
8	ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลา เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.80	0.75	มาก
9	ครูผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียน การสอน	3.86	0.79	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.77	0.68	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X}=3.90$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=3.89$) และครูผู้สอนมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.86$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านงบประมาณ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	สถานศึกษามีการวางแผนในการจัดงบประมาณอย่างเป็นระบบ	3.80	0.84	มาก
2	สถานศึกษามีการมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.79	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรภายในโดยมุ่งเน้นผลผลิต ผลลัพธ์และมีการจัดลำดับความสำคัญของรายจ่ายที่สอดคล้องกัน	3.96	0.81	มาก
4	สถานศึกษามีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาและต้นสังกัด	3.87	0.84	มาก
5	สถานศึกษามีการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อการดำเนินกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดในแผนงาน/โครงการครอบคลุมทุกภารกิจ	3.64	0.72	มาก
6	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการที่สอดคล้อง กับแผนงานโดยระบุผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และงบประมาณ อย่างชัดเจน	3.76	0.79	มาก
7	สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.66	0.82	มาก
8	สถานศึกษามีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ	3.85	0.81	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.79	0.63	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัจจัยด้านงบประมาณ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรทรัพยากรภายในโดยมุ่งเน้นผลผลิต ผลลัพธ์และมีการจัดลำดับความสำคัญของรายจ่ายที่สอดคล้องกัน ($\bar{X}=3.96$) รองลงมา สถานศึกษามีแผนงบประมาณและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาและต้นสังกัด ($\bar{X}=3.87$) และสถานศึกษามีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.85$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความพร้อมของวัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์เครื่องใช้และเครื่องมือต่างๆ ในสถานศึกษา	3.89	0.89	มาก
2	ความพร้อมของสถานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา	3.87	0.77	มาก
3	ความพร้อมของแหล่งค้นคว้าข้อมูลในสถานศึกษา	3.73	0.82	มาก
4	ความพร้อมของวัสดุฝึกของนักศึกษา	3.85	0.80	มาก
5	ความพร้อมของครุภัณฑ์การศึกษา	3.80	0.85	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.83	0.58	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ความพร้อมของวัสดุ สิ่งของ อุปกรณ์เครื่องใช้และเครื่องมือต่างๆ ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของสถานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) และความพร้อมของวัสดุฝึกของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านการบริหารจัดการ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีการกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	2.98	0.65	ปานกลาง
2	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง	2.84	0.71	ปานกลาง
3	สถานศึกษามีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	3.75	0.79	มาก
4	สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายและประชาคมอาชีวศึกษาในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.93	0.71	ปานกลาง
5	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาจากสถานประกอบการเป็นอย่างดี	3.80	0.84	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาจากสถานประกอบการเป็นอย่างดี($\bar{X}=3.80$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษามีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=3.75$) และมีการกำหนดแผนงานบริหารโดย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X}=2.98$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านเศรษฐกิจ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความเพียงพอของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้กับ การบริหารการจัดอาชีวศึกษา	3.89	0.89	มาก
2	เศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาเอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	3.80	0.86	มาก
3	นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับ ผู้ปกครองนักศึกษา	3.53	0.95	มาก
4	งบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาจากภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ	3.75	0.84	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.74	0.72	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ความเพียงพอของงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้กับการบริหารการจัดอาชีวศึกษา ($\bar{X}=3.89$) รองลงมา เศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา และงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาจากภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการ ($\bar{X}=3.75$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ด้านสังคม/วัฒนธรรม

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	3.91	0.84	มาก
2	การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาของหน่วยงานในท้องถิ่น	3.04	0.69	ปานกลาง
3	ภาพพจน์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ	3.31	0.79	ปานกลาง
4	การให้บริการในการช่วยเหลือสังคมของนักศึกษาอาชีวศึกษา	3.47	0.94	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.43	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัจจัยด้านสังคม/วัฒนธรรม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ($\bar{X}=3.91$) รองลงมา การให้บริการในการช่วยเหลือสังคมของนักศึกษาอาชีวศึกษา ($\bar{X}=3.47$) และภาพพจน์ของนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ ($\bar{X}=3.44$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านการเมือง/กฎหมาย

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	นโยบายของรัฐบาลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	4.16	0.60	มาก
2	นโยบายของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดอาชีวศึกษา	4.09	0.77	มาก
3	นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา	4.09	0.77	มาก
4	ลักษณะการดำเนินการทางการเมืองท้องถิ่นที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4.07	0.79	มาก
5	กฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	4.22	0.62	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.13	0.55	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัจจัยด้านการเมือง/กฎหมาย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ กฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ($\bar{X}=4.22$) รองลงมา นโยบายของรัฐบาลที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา ($\bar{X}=4.16$) นโยบายของการปฏิรูปการอาชีวศึกษาที่เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดอาชีวศึกษา และ นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา ($\bar{X}=4.09$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัจจัยการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ด้านเทคโนโลยี

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.60	0.76	มาก
2	ความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน	4.00	0.74	มาก
3	การได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน ด้านเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศด้านการบริหารการจัดการอาชีวศึกษา	3.52	0.71	มาก
4	ความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการศึกษา	3.75	0.76	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.72	0.42	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ข้อแรก ได้แก่ ความเพียงพอของเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.00$) รองลงมา ความทันสมัยของเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.75$) และความเพียงพอของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=3.60$)

ขั้นที่ 1.3 ผลศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จ โดยการสัมภาษณ์

ผลการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จากแหล่งข้อมูลของวิทยาลัยเทคนิคที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 2 สถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เก็บข้อมูลด้วยตนเองจากผู้อำนวยการจำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน และหัวหน้างานประกันคุณภาพ จำนวน 2 คน รวม 6 คน ตามแบบบันทึกการสัมภาษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ ประเด็นคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.3.1 แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินการดังนี้คือ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในรับผิดชอบตามมาตรฐานการประกันคุณภาพโดยมอบให้รองผู้อำนวยการรับผิดชอบตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง 2) มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ 3) มีการจัดอบรมให้ความรู้สร้างความเข้าใจและสร้างความตระหนักเพื่อสร้างวัฒนธรรมคุณภาพให้เกิดในองค์กร 4) มีการมอบหมาย

บทบาทหน้าที่ให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน 5) มีการปรับปรุงพัฒนาระบบบริหาร จัดการให้เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษา 6) มีการจัดทำกลยุทธ์ แผนพัฒนาการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 7) มีการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ 8) มีการจัดศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา 9) มีการสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง 10) มีการประชุมสรุปผล นิเทศ ติดตามเป็นระยะๆ 11) มีการจัดงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ 12) มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู และบุคลากรในสถานศึกษา สร้างบรรยากาศ ความภาคภูมิใจ 13) มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา 14) มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 แนวทางการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในมีแนวทางการดำเนินการดังนี้คือ 1) มีการกำหนดแนวทางในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับแผนกวิชา 3) มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาร่วมตรวจสอบคุณภาพ 4) มีการอบรมให้ความรู้ในการติดตามตรวจสอบ 5) มีการจัดประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับทราบ 6) มีการวางแผนตรวจสอบ กำกับ ติดตามผลเป็นระยะๆ 7) มีการวิเคราะห์สรุปผลในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 8) มีการแจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 9) มีการนำผลการติดตามตรวจสอบมาปรับปรุงพัฒนา

1.3.3 แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน พบว่าสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในมีแนวทางการดำเนินการดังนี้คือ 1) มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ 2) มีการจัดทำแผนการประเมิน 3) มีการกำหนดปฏิทินการประเมินอย่างชัดเจน 4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับแผนกวิชา 5) มีการแต่งตั้งกรรมการระดับอาชีวศึกษาจังหวัดมาร่วมประเมิน 6) มีการประชุมชี้แจง มีการอบรมให้ความรู้ในการประเมินคุณภาพ 7) มีการเตรียมเอกสารข้อมูล แหล่งข้อมูลรับการประเมิน 8) มีการสร้างเครื่องมือในการประเมิน 9) มีการกำกับ ติดตาม การประเมินอย่างต่อเนื่อง 10) มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานโดยแผนกวิชา หน่วยงาน จนถึงผู้สอน 11) มีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) 12) มีการวิเคราะห์ และตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละตัวบ่งชี้ แยกเป็นแผนกวิชา หน่วยงาน และครูผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน และการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน และการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมประชุมได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ หัวหน้าแผนกวิชา ครูที่มีประสบการณ์ ด้านการประกันคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ จำนวน 17 คน และผู้เชี่ยวชาญ ด้าน กลยุทธ์ จำนวน 3 คน รวมผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 20 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค SWOT ให้ผู้ร่วมประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน คือจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ 4) ด้านการบริหารจัดการ และสภาพแวดล้อมภายนอก คือ โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) ประกอบด้วย 1) ด้านเศรษฐกิจ 2) ด้านสังคม/วัฒนธรรม 3) ด้านการเมือง/กฎหมาย 4) ด้านเทคโนโลยี โดยผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากศึกษาในขั้นตอนที่ 1 คือการศึกษาสภาพ ปัญหาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มาประกอบการพิจารณาในการร่วมกันวิเคราะห์ SWOT ซึ่งผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอก ปรากฏผลดังตารางที่ 33 – 34

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็น วิเคราะห์	จุดแข็ง (Strengths : S)	จุดอ่อน (Weaknesses : W)
1. ด้าน บุคลากร	S1. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี S2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา S3. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน S4. ผู้บริหารมีความสามารถในการวางแผนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และติดตามตรวจสอบ S5. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม S6. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและชุมชน S7. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงาน โครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	W1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย W2. ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักใน ความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาน้อย W3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่เพียงพอ W4. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ใน การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายใน W5. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความสามารถ ในการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง
2. ด้าน งบประมาณ	S8. สถานศึกษามีการจัดทำระบบ ควบคุมงบประมาณที่โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ S9. สถานศึกษาส่วนมากมีการจัด งบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม	W6. สถานศึกษาได้รับการจัดสรร งบประมาณรายหัวนักศึกษา อยู่ใน ระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการ บริหาร W7. สถานศึกษาได้รับการจัด งบประมาณในการจ้างบุคลากรและ งบประมาณอุปโภคไม่เพียงพอ
3. ด้านวัสดุ/ อุปกรณ์	S10. สถานศึกษามีความพร้อมของห้อง ปฏิบัติงานและสถานที่ฝึกงาน S11. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อ การสอน และเอกสารประกอบการสอน	W8. สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ไม่ ทันสมัย W9. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกันข้อมูลต่างๆไม่เชื่อมโยงกัน

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ประเด็น วิเคราะห์	จุดแข็ง (Strengths : S)	จุดอ่อน (Weaknesses : W)
4. ด้านการ บริหารจัดการ	S12. ฝ่ายบริหารมีการกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา S13. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ S14. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางานโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน S15. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษาและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ S16. การบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน S17. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน S18. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	W10. การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน W11. การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน W12. การบริหารขาดการตรวจสอบกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง W13. การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้ W14. ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็น ปัจจุบัน W15. การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน พบว่า สภาพแวดล้อมภายในมี 4 ด้านใหญ่ๆ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านแสดงได้ดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านบุคลากร จำนวน 7 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านบุคลากร

1. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน
4. ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความสามารถในการวางแผนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และติดตามตรวจสอบ
5. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละอุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
6. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน
7. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

จุดอ่อนด้านบุคลากร

1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
2. ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ
4. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
5. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถ ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง

ด้านงบประมาณ พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านงบประมาณ จำนวน 2 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านงบประมาณ

1. สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้
2. สถานศึกษาส่วนมากมีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

จุดอ่อนด้านงบประมาณ

1. สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการบริหาร
2. สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณการจ้างบุคลากรและงบสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ

ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านวัสดุ/อุปกรณ์ จำนวน 2 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านวัสดุ/อุปกรณ์

1. สถานศึกษามีความพร้อมของห้องปฏิบัติงานและสถานที่ฝึกงาน
2. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน

จุดอ่อนด้านวัสดุ/อุปกรณ์

1. สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย
2. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกัน

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ มีจุดแข็งด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ข้อ และจุดอ่อน จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

จุดแข็งด้านการบริหารจัดการ

1. ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา
2. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง
3. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน
4. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ
5. การบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน
6. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
7. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จุดอ่อนด้านการบริหารจัดการ

1. การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน
2. การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน
3. การบริหารขาดการตรวจสอบ กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้

5. ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน
6. การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นวิเคราะห์	โอกาส (Opportunities) : O)	อุปสรรค (Threats : T)
1. ด้านเศรษฐกิจ	O1. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียน อาชีวศึกษามากขึ้น O2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา O3. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครอง นักศึกษาอาชีวศึกษา	T1. ภาคเอกชน ชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาน้อย T2. ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาไม่รายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา
2. ด้านสังคม/วัฒนธรรม	O4. ชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน O5. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น O6. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา O7. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น	T3. คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ T4. ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ T5. ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านเกม ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียนนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ประเด็นวิเคราะห์	โอกาส (Opportunities) : O)	อุปสรรค (Threats : T)
3. ด้านการเมือง /กฎหมาย	O8. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาด้าน อาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการ บริหารงานวิชาการ O9. ภาคเอกชนและองค์กรใน ท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการจัดการ อาชีวศึกษาเป็นอย่างดี O10. นโยบายของการปฏิรูป การศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา	T6. นโยบายของรัฐบาลมีการ เปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการ บริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความ ต่อเนื่อง
4. ด้านเทคโนโลยี	O11. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมือง สามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ ใช้บริหารจัดการ สถานศึกษาได้ง่าย O12. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนใน การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามี บทบาทในการพัฒนาการจัดการ เรียนการสอน	T7. เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษายังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

จากตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน พบว่า สภาพแวดล้อมภายนอก มี 4 ด้านใหญ่ๆ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม/วัฒนธรรม ด้านการเมือง/กฎหมาย และด้านเทคโนโลยี เมื่อพิจารณา แต่ละด้าน แสดงได้ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีโอกาสด้านสังคม จำนวน 3 ข้อ และอุปสรรค จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

โอกาสด้านเศรษฐกิจ

1. เศรษฐกิจของผู้ปกครอง ดีขึ้นทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษา มากขึ้น

2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอนอาชีวศึกษา

3. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา

อุปสรรคด้านเศรษฐกิจ

1. ภาคเอกชน ชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย
2. ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาไม่มีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา

ด้านสังคม/วัฒนธรรม แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีโอกาสด้านสังคม จำนวน 4 ข้อ และอุปสรรคจำนวน 3 ข้อ ได้แก่

โอกาสด้านสังคม/วัฒนธรรม

1. ชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
2. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
4. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น

อุปสรรคด้านสังคม/วัฒนธรรม

1. คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ
2. ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ
3. ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านเกมส์ ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียนนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้

ด้านการเมือง/กฎหมาย แสดงผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน มีโอกาสด้านการเมือง/กฎหมายจำนวน 3 ข้อ และอุปสรรคจำนวน 1 ข้อ

โอกาสด้านการเมือง/กฎหมาย

1. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ
2. ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี
3. นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

อุปสรรคด้านการเมือง/กฎหมาย

1. นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง

ด้านเทคโนโลยี พบว่า การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง มีโอกาสด้านเทคโนโลยี จำนวน 1 ข้อ และภาวะคุกคาม จำนวน 1 ข้อ ได้แก่

โอกาสด้านเทคโนโลยี

1. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย

2. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

อุปสรรคด้านเทคโนโลยี

1. เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษายังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา

หลังจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการได้ระดมความคิดเห็น โดยได้ร่วมกันถ่วงน้ำหนักและร่วมกันให้คะแนนเพื่อคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก พร้อมกับจัดลำดับความสำคัญต่อประเด็นต่างๆ ของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 35-36

ตารางที่ 35 ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	อันดับที่
จุดแข็ง (Strengths)				
S1. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	0.032	3.500	0.114	17
S2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.034	4.250	0.143	2
S3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน	0.032	4.250	0.138	3
S4. ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความสามารถในการวางแผนนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และติดตามตรวจสอบ	0.031	4.150	0.127	7
S5. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละอุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	0.032	4.000	0.128	6

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
จุดแข็ง (Strengths)				
S6. ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน	0.030	3.950	0.119	13
S7. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	0.031	4.050	0.127	8
S8. สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	0.032	3.900	0.124	10
S9. สถานศึกษาส่วนมากมีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม	0.029	4.100	0.120	12
S10. สถานศึกษามีความพร้อมของห้องปฏิบัติการและสถานที่ฝึกงาน	0.031	4.150	0.129	5
S11. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอน	0.029	3.900	0.114	16
S12. ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานบริหารโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา	0.031	3.950	0.123	11
S13. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้ อย่างพอเพียง	0.027	4.000	0.109	18
S14. ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน	0.031	4.050	0.124	9
S15. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ	0.033	4.300	0.143	1
S16. การบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน	0.029	3.950	0.116	15

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
จุดแข็ง (Strengths)				
S17. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	0.033	4.000	0.133	4
S18. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.030	3.950	0.117	14
รวมจุดแข็ง	0.558		2.246	
จุดอ่อน (Weaknesses)				
W1. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	0.031	4.050	0.127	2
W2. ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	0.032	4.000	0.127	3
W3. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ	0.029	3.750	0.107	9
W4. บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	0.028	3.600	0.102	13
W5. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถ ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง	0.030	3.550	0.107	11
W6. สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการบริหาร	0.026	3.800	0.101	14
W7. สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณในการจ้างบุคลากรและงบสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ	0.029	3.850	0.110	7

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน (Internal Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
จุดอ่อน (Weaknesses)				
W8. สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย	0.029	3.750	0.110	8
W9. สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกัน	0.029	3.700	0.107	10
W10. การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน	0.026	3.400	0.090	15
W11. การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน	0.030	3.750	0.114	6
W12. การบริหารขาดการตรวจสอบ กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	0.030	3.450	0.105	12
W13. การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้	0.031	3.800	0.117	4
W14. ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน	0.031	4.100	0.127	1
W15. การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	0.030	3.900	0.116	5
รวมจุดอ่อน	0.442		1.666	
รวมจุดแข็งและจุดอ่อน	1.00			

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน พบว่า ผลรวมของน้ำหนักจุดแข็งเท่ากับ 0.558 และน้ำหนักจุดอ่อนเท่ากับ 0.442 โดยน้ำหนักรวมจุดแข็งและจุดอ่อนเท่ากับ 1.00 และคะแนนถ่วงน้ำหนักรวมจุดแข็งเท่ากับ 2.246 คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมจุดอ่อนเท่ากับ 1.666 เมื่อพิจารณาจากประเด็นรายชื่อ อันดับความสำคัญของจุดแข็งและจุดอ่อน สรุปได้ดังนี้

อันดับความสำคัญของจุดแข็ง (Strengths) มีดังนี้

S1 ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษาเพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ

S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

S3 ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน

S4 ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

S5 การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

S6 การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน

S7 สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณในการจ้างบุคลากรและงบประมาณอุปโภคไม่เพียงพอ

S8 สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย

S9 ฝ่ายบริหารมีการพัฒนางาน โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

S10 สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

S11 ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานบริหารโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา

S12 สถานศึกษาส่วนมากมีการจัดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

S13 ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน

S14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

S15 วิธีการบริหารจัดการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน

S16 สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน

S17 ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

S18 ฝ่ายบริหารมีการพัฒนาครูผู้สอนในด้านวิชาชีพที่สอนและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างพอเพียง

อันดับความสำคัญของจุดอ่อน (Weaknesses) มีดังนี้

W1 ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน

W2 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพศึกษาน้อย

W3 ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพศึกษาน้อย

W4 การบริหารขาดการปรับโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน และตัวบ่งชี้

- W5 การบริหารขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- W6 การบริหารจัดการขาดระบบการตรวจสอบ และทบทวนการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน
- W7 สถานศึกษาได้รับการจัดงบประมาณการจ้างบุคลากรและงบประมาณอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ
- W8 สถานศึกษามีครุภัณฑ์การศึกษา และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือไม่ทันสมัย
- W9 บุคลากรมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ
- W10 สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ จัดเก็บเอกสารข้อมูลต่างๆ ไม่เชื่อมโยงกัน
- W11 บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถ ในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง
- W12 การบริหารขาดการตรวจสอบ กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- W13 บุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
- W14 สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ ไม่เพียงพอสำหรับการบริหาร
- W15 การบริหารขาดการบูรณาการงานด้านต่างๆ ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้เกิดการทำงานแบบแยกส่วน

ตารางที่ 36 ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน

ปัจจัยภายนอก (External Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	อันดับที่
โอกาส (Opportunities)				
O1. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น	0.057	3.950	0.224	5
O2. การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	0.052	3.850	0.199	10
O3. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา	0.052	3.950	0.206	6
O4. ผู้แทนชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	0.052	3.950	0.024	7

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัจจัยภายนอก (External Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
โอกาส (Opportunities)				
05. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	0.055	4.150	0.023	3
06. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	0.057	4.000	0.227	4
07. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น	0.057	4.150	0.235	1
08. รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ	0.050	3.950	0.199	9
09. ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี	0.050	3.800	0.192	11
010. นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	0.047	3.750	0.175	12
011. สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย	0.054	4.300	0.230	2
012. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	0.054	3.750	0.201	8
รวมโอกาส	0.635		2.521	

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัจจัยภายนอก (External Factors)	น้ำหนัก (Weight)	คะแนน (Rating)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	อันดับ ที่
อุปสรรค (Threats)				
T1. ภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณจัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย	0.055	3.600	0.197	4
T2. ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา	0.054	3.800	0.206	2
T3. คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ	0.057	4.100	0.235	1
T4. ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ	0.050	3.550	0.177	6
T5. ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โต๊ะสนุกเกอร์ ร้านเกมส์ ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียนนักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้	0.050	3.800	0.192	5
T6. นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง	0.052	3.850	0.199	3
T7. เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษายังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา	0.047	3.550	0.168	7
รวมอุปสรรค	0.365		1.373	
รวมโอกาสและอุปสรรค	1.00			

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนัก คะแนน และคะแนนถ่วงน้ำหนักด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในพบว่า ผลรวมของน้ำหนักโอกาสเท่ากับ 0.635 และน้ำหนักอุปสรรคเท่ากับ 0.365 โดยน้ำหนักรวมโอกาสและภาวะคุกคามเท่ากับ 1.00 และคะแนนถ่วงน้ำหนักรวมโอกาสเท่ากับ 2.521 คะแนนถ่วงน้ำหนักรวมอุปสรรค เท่ากับ 1.373 เมื่อพิจารณาจากประเด็นรายชื่อ อันดับความสำคัญของโอกาสและอุปสรรค สรุปได้ดังนี้

อันดับความสำคัญของโอกาส (Opportunities) มีดังนี้

- 1 รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษามากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น
- 2 สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย
- 3 หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
- 4 ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- 5 เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น
- 6 นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา
- 7 ผู้แทนชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 8 รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- 9 รัฐบาลมีกฎหมาย ข้อกำหนด กฎระเบียบ และนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ทำให้เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการ
- 10 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- 11 ภาคเอกชนและองค์กรในท้องถิ่นให้ความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี
- 12 นโยบายของการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ เอื้อต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

อันดับความสำคัญของอุปสรรค (Threats) มีดังนี้

- T1 คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดีของนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ
- T2 ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษามีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา
- T3 นโยบายของรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาขาดความต่อเนื่อง
- T4 ภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถานประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย
- T5 ปัญหาด้านการแพร่ระบาดของยาเสพติด โตะสนุกเกอร์ ร้านเกมส์ ที่อยู่รอบสถานศึกษา มีผลให้นักเรียน นักศึกษาประพฤติผิดระเบียบของสถานศึกษาและของสังคมได้
- T6 ค่านิยม ความเชื่อของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดว่าการเรียนอาชีวศึกษาด้อยกว่าการเรียนสายสามัญ

T7 เครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
ยังไม่เพียงพอ มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนนักศึกษา

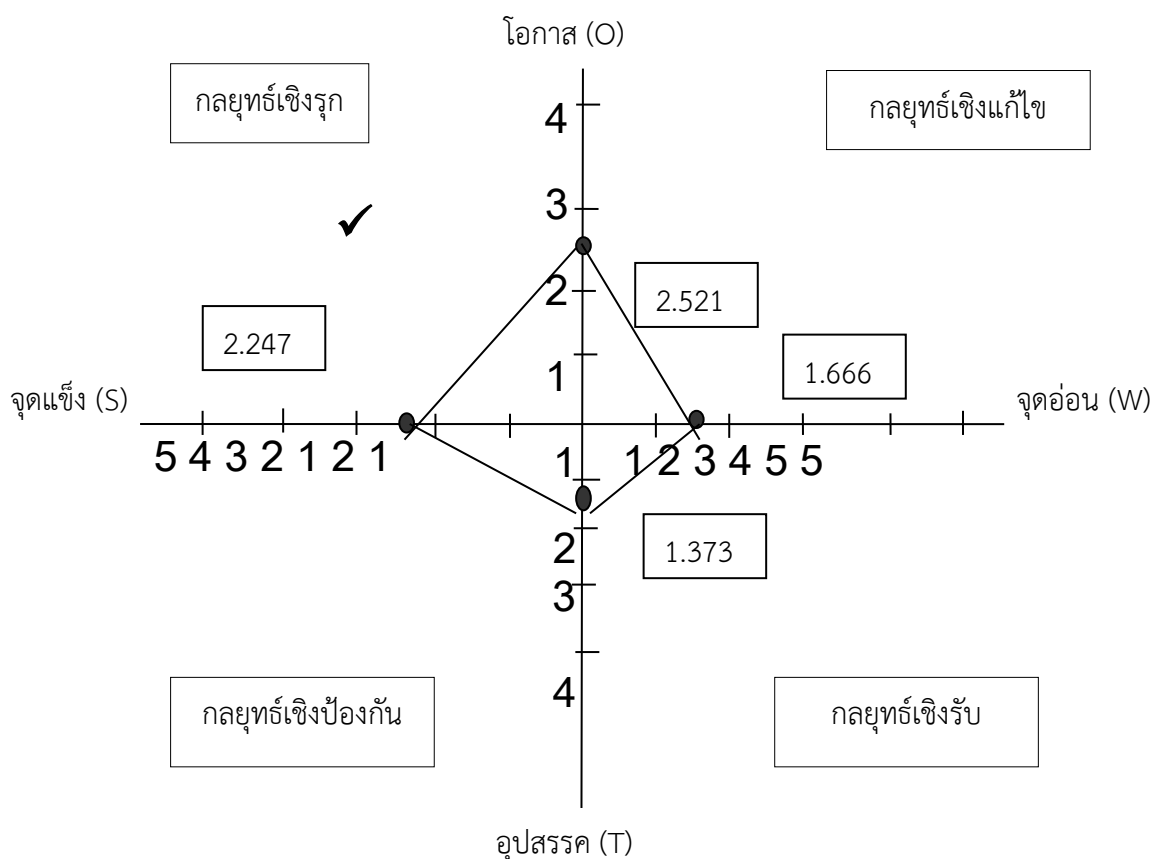
จากตารางที่ 35 และตารางที่ 36 พบว่า สภาพแวดล้อมภายใน คือ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) และสภาพแวดล้อมภายนอกคือ โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สรุปคะแนนถ่วงน้ำหนักของแต่ละด้าน เพื่อนำไปสร้างกราฟกำหนดเป็นสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์ (Strategic Position) สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths: S) 2.247

จุดอ่อน (Weaknesses: W) 1.666

โอกาส (Opportunities: O) 2.521

อุปสรรค (Threats: T) 1.373



ภาพที่ 12 แสดงสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ คือ กลยุทธ์เชิงรุก (SO)

ดังนั้นประเด็น กลยุทธ์เชิงรุก กลยุทธ์เชิงแก้ไข กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์เชิงรับของ กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ควรมีที่ปรากฏกลยุทธ์ได้ดังต่อไปนี้

1. กลยุทธ์เชิงรุก

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อฉกฉวยโอกาส ใช้จุดแข็งขององค์กรและโอกาสที่ส่งเสริมสนับสนุนจากภายนอก (SO) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและ ชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ เป็นกลยุทธ์เชิงรุก สถานศึกษามีทั้งจุดแข็งภายใน และโอกาสจากภายนอก (SO) เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาน ประกอบการและผู้แทนชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการ อาชีวศึกษา

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน เป็นกลยุทธ์ เชิงรุกเพื่อฉกฉวยโอกาส โดยใช้จุดแข็งขององค์กร (SO) เพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2. กลยุทธ์เชิงแก้ไข

กลยุทธ์ด้าน พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา เป็นกลยุทธ์เชิงแก้ไขจุดอ่อน เพื่อฉกฉวยโอกาส (WO) เป็นกลยุทธ์ที่สภาพ ภายในเป็นจุดอ่อนแต่มีโอกาส สภาพภายนอกสนับสนุน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

3. กลยุทธ์เชิงป้องกัน

กลยุทธ์ด้าน ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็น กลยุทธ์เชิงป้องกัน กลยุทธ์ใช้จุดแข็ง หลีกเลี่ยง/บรรเทาอุปสรรค (ST) เพื่อยกระดับการ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

ขั้นที่ 2.1 ผลการจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการประชุมเชิง ปฏิบัติการ (Workshop)

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ และผู้เชี่ยวชาญด้านกลยุทธ์ โดยได้ร่วมกันระดมสมองวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก และร่วมกันจัดทำร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบ ประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ซึ่งสถานการณ์หรือตำแหน่งทางกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ คือกลยุทธ์เชิงรุก (SO) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็งและมีโอกาสที่จะดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย

เนื่องจากมีสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อต่อการดำเนินงาน สภาพเช่นนี้เป็นสภาพที่ดีที่สุด เพราะมีปัจจัยส่งเสริมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา กลยุทธ์ที่จะเกิดขึ้นจึงเน้นไปที่กลยุทธ์ SO หลังจากการประชุมได้ร่วมกันกำหนดทิศทางของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ ได้แล้วจากนั้นได้ร่วมกันระดมสมองกำหนด กลยุทธ์ ด้วยเทคนิค SWOT แมทริกซ์ (SWOT Matrix) หรือ TOWS Matrix ได้ดังต่อไปนี้

เป้าประสงค์ที่ 1 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา สามารถคิดกลยุทธ์ได้ 3 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 37-38

ตารางที่ 37 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ (S1,6,8, 16 O1,3,7,10,): SO

จุดแข็ง (Strengths: S)	โอกาส (Opportunities: O)
S1. ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ S6. ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ อุทิศเวลาเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม S8. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา S16. สถานศึกษามีความพร้อมด้านสื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอน	O1 รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษา มากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น O3 หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา O7 ชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน O10 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 38 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ (S2,3,10,13, 17,O1,2,5,6,10) : SO

จุดแข็ง (Strengths: S)	โอกาส (Opportunities: O)
S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา S3 ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน S10 สถานศึกษามีการจัดทำระบบควบคุมงบประมาณที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ S13 ครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้เรียน ตลอดจนผู้ปกครองและผู้แทนชุมชน S17 ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถติดต่อประสานงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	O1. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษา มากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น O2 สถานศึกษาตั้งอยู่ในเมืองสามารถรับเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้บริหารจัดการสถานศึกษาได้ง่าย O5. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น O6. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา O10 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจทำให้มีสถานประกอบการเพิ่มขึ้น เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 39 การสร้างกลยุทธ์ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน
(S2, 3, 5, 8, 14, O3, 4, 5, 6, 7) : SO

จุดแข็ง (Strengths: S)	โอกาส (Opportunities: O)
S2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	O3. หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
S3. ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน	O4. ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
S5. สถานศึกษามีความพร้อมของห้องปฏิบัติงานและสถานที่ฝึกงาน	O5. เศรษฐกิจของผู้ปกครองดีขึ้น ทำให้เอื้อต่อการส่งลูกหลานเข้าเรียนอาชีวศึกษามากขึ้น
S8. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	O6. นโยบายเรียนฟรีของรัฐบาลช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองนักศึกษาอาชีวศึกษา
S14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	O7 ผู้แทนชุมชนในสังคมให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษามีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากตารางที่ 37 – 39 แสดงว่า จากการพิจารณาจับคู่ในเป้าประสงค์ที่ 1 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ได้คู่จุดแข็งกับโอกาส (SO) ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงรุกพบว่า มีจำนวน 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ 2) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ 3) พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน

เป้าประสงค์ที่ 2 สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไป ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา สามารถคิดกลยุทธ์ได้ 1 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 การสร้างกลยุทธ์ ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและ กลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (S1, 2, 3, 14, 15, T1, 2, 4): ST

จุดแข็ง (Strengths: S)	อุปสรรค (Threats: T)
S1 ฝ่ายบริหารรับผิดชอบการประกันคุณภาพ การศึกษาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อดำเนินการ ในการประกันคุณภาพการศึกษา และ ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ S2 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา S3 ผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้หลักการบริหารแบบมี ส่วนร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันทำงาน S14 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายใน สถานศึกษาได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	T1 คนในสังคมบางส่วนฝังใจในภาพพจน์ที่ไม่ดี ของนักเรียนนักศึกษาอาชีวะที่ปรากฏตามสื่อ ต่าง ๆ T2 ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษามีรายได้ต่ำ มีผลต่อการส่งนักเรียนมาเรียนต่ออาชีวศึกษา T4 ภาคเอกชน ผู้แทนชุมชน สถาน ประกอบการให้การสนับสนุนงบประมาณการ จัดการศึกษาอาชีวศึกษาน้อย

จากตารางที่ 40 แสดงว่า จากการพิจารณาจับคู่ในเป้าประสงค์ที่ 2 สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไป ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ได้คู่จุดแข็งกับโอกาส (ST) ซึ่งเป็น กลยุทธ์เชิงป้องกัน พบว่า มีจำนวน 1 กลยุทธ์ ได้แก่ ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา

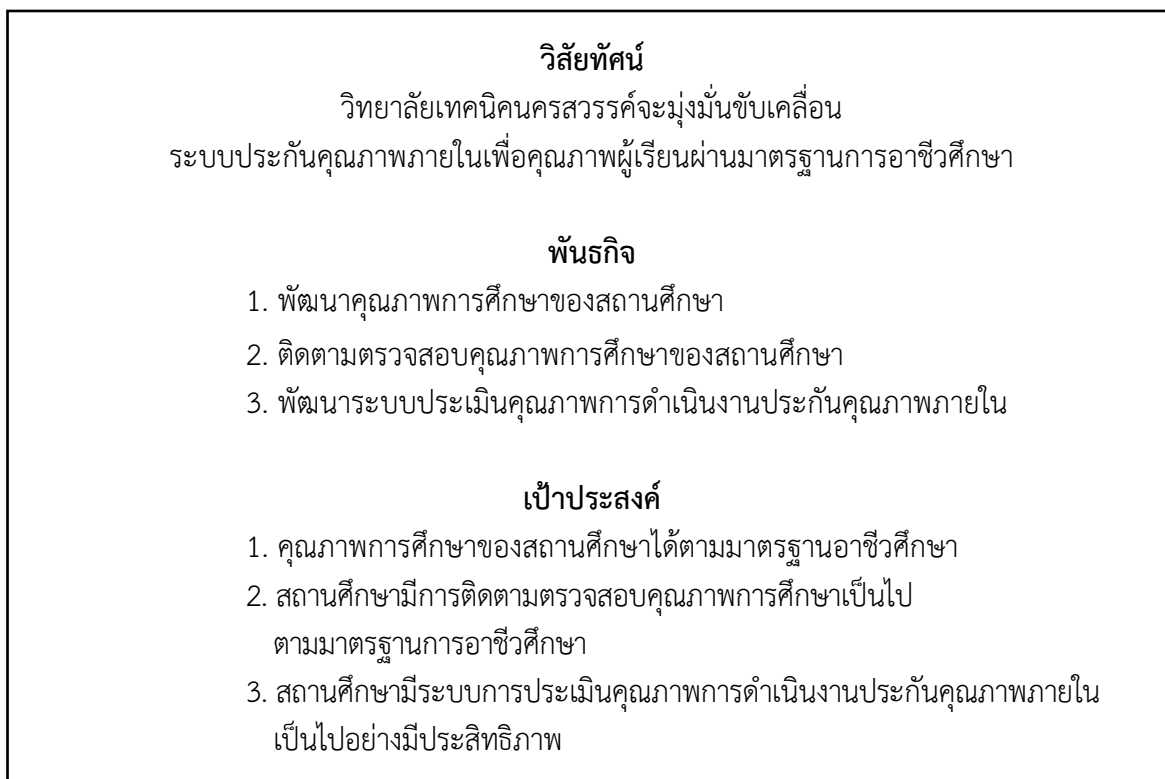
เป้าประสงค์ที่ 3 สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถคิดกลยุทธ์ได้ 1 กลยุทธ์ ปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การสร้างกลยุทธ์ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (W1, 2, 3, O1, 3, 4) : WO

จุดอ่อน (Weaknesses: W)	โอกาส (Opportunities: O)
W1 ผู้บริหารขาดระบบฐานข้อมูลในการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน	O1 รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนการอาชีวศึกษา มากขึ้นมีผลต่อการจัดการเรียนการสอน
W2 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	อาชีวศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้น
W3 ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษามีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย	O3 หน่วยงานในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการจัดอาชีวศึกษาทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
	O4 ประชาชนในชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

จากตารางที่ 41 แสดงว่า จากการพิจารณาจับคู่ในเป้าประสงค์ที่ 3 สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้คู่จุดอ่อนกับโอกาส (WO) ซึ่งเป็นกลยุทธ์เชิงแก้ไข พบว่า มีจำนวน 1 กลยุทธ์ ได้แก่ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

สรุปร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ เพื่อเตรียมการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินกลยุทธ์ต่อไป ดังแสดงในภาพที่ 13



ภาพที่ 13 แสดงร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตารางที่ 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของร่างกลยุทธ์ การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

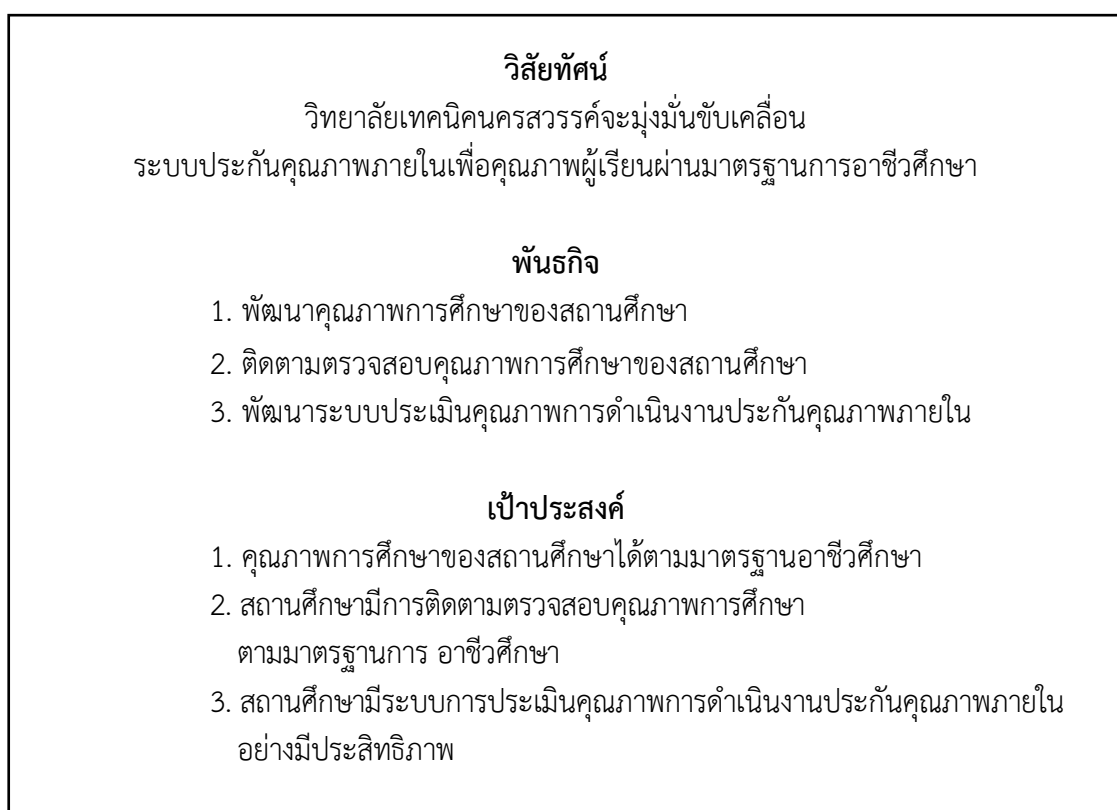
เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเป็นระบบและได้มาตรฐานอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1.1 ระดับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	โครงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
	กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้
		2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้
	กลยุทธ์ที่ 3. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	โครงการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
		3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 42 (ต่อ)

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 4. ยกระดับการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
		4.2 ระดับความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	กลยุทธ์ที่ 5. ปรับปรุงและพัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	5.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 2.2 ผลการตรวจสอบร่างกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงแก้ไข (รายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในภาคผนวก....หน้า....) จากนั้นผู้วิจัยได้ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ดังแสดงในภาพที่ 14



ภาพที่ 14 แสดงกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ตารางที่ 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
1. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1.1 ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	โครงการส่งเสริมการพัฒนาจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา
	กลยุทธ์ที่ 2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชนในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนและหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ
		2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน
	กลยุทธ์ที่ 3. พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	โครงการสร้างเสริมจิตอาสา คุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน
		3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	โครงการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 43 (ต่อ)

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการ
2. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	กลยุทธ์ที่ 4. ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
		4.2 ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	โครงการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการเขียนรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ
3. สถานศึกษามีระบบการประเมินคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ	กลยุทธ์ที่ 5. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	5.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังทดลองใช้กลยุทธ์	โครงการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของสอบลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตาราง
 ที่ 44

ตารางที่ 44 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของวิสัยทัศน์
 พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อ
 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์
 (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิสัยทัศน์									
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์จะ มุ่งมั่นขับเคลื่อนระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อคุณภาพ ผู้เรียนผ่านมาตรฐานการ อาชีวศึกษา	4.69	.63	มากที่สุด	4.66	.68	มากที่สุด	4.74	.56	มากที่สุด
พันธกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. พัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.66	.59	มากที่สุด	4.50	.65	มาก	4.60	.60	มากที่สุด
2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.54	.61	มากที่สุด	4.31	.67	มาก	4.57	.65	มากที่สุด
3. พัฒนาระบบประเมิน คุณภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	4.71	.62	มากที่สุด	4.35	.64	มากที่สุด	4.68	.69	มากที่สุด
เป้าประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาได้ตามมาตรฐาน อาชีวศึกษา	4.63	.59	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด	4.57	.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา	4.49	.65	มาก	4.51	.65	มากที่สุด	4.43	.65	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีระบบการ ประเมินคุณภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.45	.63	มาก	4.55	.63	มากที่สุด	4.86	.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 44 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้	4.86	.63	มากที่สุด	4.71	.45	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	4.63	.49	มากที่สุด	4.49	.61	มาก	4.57	.65	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน	4.71	.45	มาก	4.63	.59	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.83	.38	มาก	4.57	.60	มากที่สุด	4.66	.53	มาก
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.89	.32	มากที่สุด	4.66	.59	มากที่สุด	4.74	.50	มาก

จากตารางที่ 45 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ

ภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกกลยุทธ์

ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ โดยวิเคราะห์ในแต่ละกลยุทธ์ ดังแสดงในตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้
(n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.1 ระดับคุณภาพสื่อการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.83	.38	มากที่สุด	4.49	.61	มาก	4.66	.48	มากที่สุด
1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	4.63	.49	มากที่สุด	4.46	.56	มาก	4.69	.58	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาและผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.69	.47	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.87	.49	มากที่สุด
2. โครงการส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.77	.42	มาก	4.60	.60	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 46 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ในกลยุทธ์ที่ 1 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 47 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และหน่วยงานอื่น ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้	4.94	.23	มากที่สุด	4.51	.61	มากที่สุด	4.80	.47	มากที่สุด
2.2 ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	4.43	.65	มาก	4.40	.65	มาก	4.51	.65	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับสถานประกอบการ	4.54	.65	มากที่สุด	4.51	.70	มากที่สุด	4.43	.65	มาก
2. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ร่วมกับชุมชน	4.97	.16	มากที่สุด	4.74	.50	มากที่สุด	4.74	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการและชุมชน ในการสนับสนุนทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ ในกลยุทธ์ที่ 2 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 48 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แก่ผู้เรียน (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.80	.40	มากที่สุด	4.57	.55	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
3.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.91	.28	มากที่สุด	4.66	.63	มากที่สุด	4.77	.49	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการสร้างเสริมจิตอาสาคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.89	.32	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.80	.40	มากที่สุด
2. โครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.80	.53	มากที่สุด	4.86	.35	มากที่สุด	4.74	.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและโครงการของกลยุทธ์ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน ในกลยุทธ์ที่ 3 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดและโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 49 ผลการตรวจความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัดและ
โครงการของกลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4.1 ระดับความคิดเห็นของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.66	.48	มากที่สุด	4.69	.47	มากที่สุด	4.54	.61	มากที่สุด
4.2 ระดับความพึงพอใจของ ครูผู้สอนต่อการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.71	.45	มากที่สุด	4.75	.40	มากที่สุด	4.60	.49	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อ สร้างความตระหนักและให้ ความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเน้น การกำกับติดตามตรวจสอบ	4.74	.50	มากที่สุด	4.91	.28	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
2. โครงการพัฒนาครูผู้สอน เกี่ยวกับการเขียนรายงานการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบ	4.71	.51	มากที่สุด	4.54	.61	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความ
เหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์ยกระดับการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 4 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
ที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ตารางที่ 50 ผลการตรวจสอบความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวชี้วัด และโครงการ ของกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (n = 9)

รายการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
ตัวชี้วัด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5.1 ระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนที่มีต่อการพัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.69	.58	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด
5.2 ผลการเปรียบเทียบการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาหลังทดลองใช้กล ยุทธ์	4.77	.49	มากที่สุด	4.74	.44	มากที่สุด	4.66	.48	มากที่สุด
โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการอบรมครูผู้สอนเพื่อ สร้างความเข้าใจและร่วมกัน พัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.60	.55	มากที่สุด	4.49	.50	มาก	4.51	.56	มากที่สุด
2. โครงการนำผลการประกัน คุณภาพมาพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.71	.51	มากที่สุด	4.57	.56	มากที่สุด	4.74	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 พบว่า ผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของตัวชี้วัดและโครงการ ของกลยุทธ์พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 5 พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า มาตรการผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ตรวจสอบกลยุทธ์

ผู้ประเมินได้เสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อนำกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ ไปใช้ โดยแผนปฏิบัติการต้องประกอบด้วย โครงการ ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณ

2. ควรมีหรือบอกเงื่อนไขสำคัญกำกับไว้ด้วยว่า จะต้องใช้ปัจจัยอะไรบ้างเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์เหล่านี้

3. ควรมีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบและชัดเจน เพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ที่สร้างขึ้นนี้

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลที่น่ากลยุทธ์ไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ขั้นที่ 3.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 23)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	52.17
หญิง	11	47.83
รวม	23	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	4	17.39
30 - 39 ปี	8	34.78
40 - 49 ปี	9	39.13
50 ปี ขึ้นไป	2	8.70
รวม	23	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	21	91.30
สูงกว่าปริญญาตรี	2	8.70
รวม	23	100

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 52.17) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 47.83) อายุส่วนใหญ่ 40-49 ปี (ร้อยละ 39.13) รองลงมา 30-39 ปี (ร้อยละ 34.78) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 91.30)

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (n = 23)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	มีการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	.72	มาก
2	มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.48	.66	มาก
3	มีการจัดการและบริหารข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.13	.62	มาก
4	การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา มีความเป็นระบบ	4.30	.63	มาก
5	มีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.30	.47	มาก
6	ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศึกษา	4.39	.58	มาก
7	ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา	4.35	.48	มาก
8	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายใน (SAR)	4.22	.79	มาก
9	มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.17	.65	มาก

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
10	มีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองต่อสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นประจำทุกปีและ เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน	4.04	.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.28	0.41	มาก

จากตารางที่ 52 แสดงว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมา ได้แก่ มีการกำหนดหลักสูตรของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$)

ขั้นที่ 3.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 20)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	60.00
หญิง	8	40.00
รวม	20	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	10.00
30 - 39 ปี	4	20.00
40 - 49 ปี	9	45.00
50 ปี ขึ้นไป	5	25.00
รวม	20	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	15.00
ปริญญาตรี	15	75.00
สูงกว่าปริญญาตรี	2	10.00
รวม	20	100

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.00) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.00) อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 40 – 49 ปี (ร้อยละ 45.00) รองลงมาเป็นอยู่ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 25.00) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี (ร้อยละ 75.00) รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.00)

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏตามตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ (n = 20)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากร ทางการศึกษามากขึ้น	4.38	.68	มาก
2	ความสำเร็จของกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ แบบบูรณาการร่วมกับชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจาก แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.25	.91	มาก
3	ความสำเร็จของกิจกรรมระดมทรัพยากรและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่ง เรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4.15	.87	มาก
4	ผู้แทนชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือใน การวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.45	.64	มาก
5	ผู้แทนชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มี ความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของ สถานศึกษา	4.17	.68	มาก
6	การดำเนินงานตามกลยุทธ์ก่อให้เกิดความร่วมมือ เป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	.74	มาก
7	กิจกรรมสนับสนุนการนำผู้เรียนไปศึกษาดูงานในแหล่ง เรียนรู้ของชุมชน มีประโยชน์ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.12	.78	มากที่สุด
8	คุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้และทักษะทาง วิชาชีพเพิ่มขึ้น	4.41	.80	มาก

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	4.43	.84	มาก
10	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านวินัยและความ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	4.35	.77	มาก
รวม		4.31	0.45	มาก

จากตารางที่ 54 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้แทนชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้แทนชุมชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการ การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.43$) และ คุณภาพของผู้เรียนด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 4.41$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การประเมินผลกลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่น่ากลยุทธ์ไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 ปรากฏผลดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	เพิ่มขึ้นร้อยละ
1. หมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์	80.22	94.37	14.15
2. หมวดวิชาชีพ	81.63	97.45	15.82

ที่มา: งานวัดผลวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2561)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2561 หมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ 14.15 และ หมวดวิชาชีพ เพิ่มขึ้น 15.82 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

ขั้นที่ 4.2 รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังจากทดลองใช้กลยุทธ์

รางวัลที่ผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปรากฏดังตารางที่ 56

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนรางวัลที่ผู้เรียน และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ชื่อผลงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ
1. องค์การมาตรฐานดีเด่น	เกียรติบัตรรองการมาตรฐานดีเด่นระดับภาค	อาชีวศึกษา ระดับภาค	22 ธันวาคม 2561
2. เป็นผู้มีจรรยาบรรณวิชาชีพ “ดีเด่น” ประจำปีการศึกษา 2561	นายแทน โมรราย รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	จังหวัดนครสวรรค์	16 มกราคม 2561
3. นักการศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนสู่ยุค 4.0	นางศิวรักษ์ บุญประเสริฐ	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	18 มีนาคม 2561
4. เครื่องกะเทาะถั่วเขียว	รองชนะเลิศ/ชมเชย สิ่งประดิษฐ์ด้านการประกอบอาชีพ	อาชีวศึกษา ระดับภาค/ชาติ	3-7 ธันวาคม 2561
5. เครื่องตากอเนกประสงค์แบบอัตโนมัติ	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ด้านพัฒนาคุณภาพชีวิต	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
6. ระบบเช็คชื่อเข้าเรียนออนไลน์โดยแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชันไลน์	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์และสมองกลฝังตัว	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
7. ระบบเตือนภัยเด็กติดในรถผ่าน Smart Phone	ชนะเลิศ สิ่งประดิษฐ์ประเภทกำหนดโจทย์ ชุดควบคุมด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อชุมชน	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ชื่อผลงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ
8. รถ kotaka Sport EV	ชนะเลิศ อันดับ 2 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการ อนุรักษ์พลังงาน	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
9. ตู้ไปรษณีย์แจ้งเตือนผ่าน application line v.2	ชนะเลิศ อันดับ 2 สิ่งประดิษฐ์ด้านการพัฒนา ซอฟต์แวร์และสมองกล ฝังตัว	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
10. lcy Flake Machine	ชนะเลิศ อันดับ 2 องค์ ความรู้การนำเสนอผลงาน เป็นภาษาอังกฤษ	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
11. โปเตียม 4.0	ชนะเลิศ อันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์ด้านพัฒนา คุณภาพชีวิต	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
12. เรือร่อนน้ำฝึกพลังงาน แสงอาทิตย์	ชนะเลิศ อันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์เพื่อการ อนุรักษ์พลังงาน	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561
13. โดรนเดือ (Drone der)	ชนะเลิศ อันดับ 3 สิ่งประดิษฐ์ประเภท กำหนดโจทย์ ชัดควบคุม ด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	อาชีวศึกษา ระดับภาค	3-7 ธันวาคม 2561

จากตารางที่ 56 แสดงจำนวนรางวัลที่ผู้เรียน และสถานศึกษาได้รับหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 13 รางวัล โดยผ่านเกณฑ์ประเมินที่ กำหนดไว้ จำนวนผลงานไม่น้อยกว่า 4 ผลงาน โดยใช้จำนวนผลงานปีการศึกษา 2560 เป็นเกณฑ์ซึ่งมีผลงานเพิ่มขึ้น จากเดิม 9 ผลงาน จึงสรุปว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 4.3 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนที่ร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 3 เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

4.3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปรากฏผลดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา
(n = 160)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	91	56.87
หญิง	69	43.13
รวม	160	100
2. ระดับการศึกษา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	102	63.75
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	58	36.25
รวม	160	100

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.87) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 43.13) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่เป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 63.75) รองลงมาเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 36.25)

4.3.2 ผลการประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินตนเอง ของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (n = 160)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลการ ประเมินตนเอง
กลยุทธ์ที่ 1				
ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ				
1	มีความรู้ ความเข้าใจและมีความสุขกับการเรียน และการฝึกปฏิบัติร่วมกับกลุ่มเพื่อน	4.38	.71	มาก
2	มีความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาของวิชาที่เรียนและ ประสบการณ์ใหม่ๆ ในแต่ละรายวิชา	4.11	.76	มาก
3	มีความรู้และทักษะวิชาชีพเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้ในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ	4.25	.83	มาก
4	มีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน	4.40	.82	มาก
5	มีความรู้และทักษะใหม่ๆ จากการฝึกปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการ	4.35	.73	มาก
6	มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นจากการฝึกปฏิบัติงานใน สถานการณ์จริงโดยความร่วมมือกับชุมชนและ หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	4.46	.77	มาก
7	มีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ เรียนโดยไม่มีในตำราหรือเอกสารที่ศึกษาในห้องเรียน	4.14	.88	มาก
8	ได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการได้ออกไป ศึกษาดูงานภายนอกสถานศึกษา	4.41	.79	มาก
9	มีทักษะด้านการคิด การพูด และการเขียน ที่ถูกต้อง เพื่อการสื่อสาร	4.46	.77	มาก
10	ความสามารถในการพูด การฟัง การตั้งใจ และการ โน้มน้าวผู้อื่น	4.43	.85	มาก
11	ความสามารถในการเขียน และการทำรายงาน	4.41	.80	มาก

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลการ ประเมินตนเอง
กลยุทธ์ที่ 1				
ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ				
12	ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.44	.80	มาก
13	การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมในการสื่อสาร	4.45	.95	มาก
14	จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ได้	4.17	.86	มาก
15	ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการพิมพ์งาน การคิด คำนวณและการนำเสนอผลงานได้	4.49	.79	มาก
16	มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้	4.57	.63	มากที่สุด
17	สืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้	4.80	.48	มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 3				
ด้านการคิดและแก้ปัญหา				
18	ความสามารถผู้เรียนในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	4.01	.92	มาก
19	ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงระบบ	4.16	.84	มาก
20	ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงสร้างสรรค์	4.33	.91	มาก
21	ความสามารถของผู้เรียนในการคิดแก้ปัญหา	4.06	.91	มาก
22	เสียสละกำลังกาย ทรัพย์ สติปัญญาในการช่วยเหลือ ผู้อื่นและสังคม	4.44	.66	มาก
23	รู้และตอบแทนบุญคุณของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบา อาจารย์และผู้มีพระคุณ	4.49	.54	มาก
24	ปฏิบัติโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบของ สถานศึกษา	4.13	.99	มาก
25	สุภาพ เรียบร้อย อ่อนน้อมถ่อมตนตามสถานภาพ และกาลเทศะ	4.16	.80	มาก
26	ปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนด โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น	4.40	.78	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.34	.47	มาก

จากตารางที่ 58 แสดงว่า คุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของผู้เรียนที่ร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ข้อที่เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้ ($\bar{X} = 4.80$) รองลงมาได้แก่ มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้ ($\bar{X} = 4.57$)

ขั้นที่ 4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5

4.4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5 ปรากฏดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 326)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	187	57.36
หญิง	139	42.64
รวม	326	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	172	52.76
30 - 39 ปี	64	19.63
40 - 49 ปี	82	25.16
50 ปี ขึ้นไป	8	2.45
รวม	326	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	178	54.60
ปริญญาตรี	146	44.79
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.61
รวม	326	100

ตารางที่ 59 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. สถานภาพปัจจุบัน (ตามจำนวนแบบสอบถาม)		
ผู้บริหารสถานศึกษา	6	1.84
ครูผู้สอน	120	36.81
ผู้เรียน	160	49.08
ชุมชน/สถานประกอบการ	40	12.27
รวม	326	100

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.36) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 42.64) อายุส่วนใหญ่ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 52.76) รองลงมาเป็นอยู่ 40-49 ปี (ร้อยละ 25.16) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 54.60) รองลงมา ปริญญาตรี (ร้อยละ 44.79) สถานภาพปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นผู้เรียน (ร้อยละ 49.08) รองลงมาเป็น ครูผู้สอน (ร้อยละ 36.81)

4.4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ที่ 1 ถึงกลยุทธ์ที่ 5 ปรากฏดังตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ (n = 326)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา	4.55	.60	มากที่สุด
2	ส่งเสริมชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้	4.30	.51	มาก
3	สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.20	.69	มาก
4	อบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความตระหนักและให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเน้นการกำกับติดตามตรวจสอบ	4.25	.76	มาก
5	อบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.53	.58	มากที่สุด

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
6	การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนที่เป็นระบบ มีการ พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันด้านทรัพยากรทาง การศึกษามากขึ้น	4.15	.53	มาก
7	สนับสนุนการนำผู้เรียนไปศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ของ ชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เห็น ได้ศึกษา จากแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย	4.31	.67	มาก
8	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบบูรณาการร่วมกับ ชุมชน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้รับประสบการณ์ตรงจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.12	.71	มาก
9	มีการนิเทศ กำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างดำเนินงานและช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้ สำเร็จลุล่วงไป	4.40	.62	มาก
10	มีการจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.39	.58	มาก
11	ความสามารถของผู้เรียนในการแก้ปัญหา และ การตัดสินใจ	4.17	.67	มาก
12	คุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานในหน้าที่	4.15	.87	มาก
13	คุณภาพและประสิทธิภาพของผู้เรียนด้านทักษะทาง วิชาชีพหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.45	.65	มาก
14	ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นต่อการทำงานในหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติตนด้วยความรับผิดชอบ	4.10	.85	มาก
15	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และมีความ ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น	4.05	.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.27	0.44	มาก

จากตารางที่ 60 แสดงว่า ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามโครงการของผู้เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสู่มาตรฐานการอาชีวศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมา ได้แก่ อบรมครูผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมกันพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และคุณภาพและประสิทธิภาพของผู้เรียนด้านทักษะทางวิชาชีพหรือการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$)